
Еремеев Д. Е., Турки: историко-этнографический очерк, Москва, «Квадрига», 2015, 208 с.

Երեմեև Դ. Ե., Թուրքեր. Կառնոմաշարդարական ակնարկ, Մուկլիս, «Կվադրիգա», 2015, 208 էջ

Монографии известного российского тюрколога Дмитрия Евгеньевича Еремеева были настольной книгой для нескольких поколений тюркологов не только в России, но и на территории бывшего СССР¹. И сегодня эти, а также опубликованные уже в 2000-х годах его монографии² продолжают оставаться в ряду важнейших книг и учебников студентов-востоковедов многих университетов, в том числе Ереванского государственного университета.

В рецензируемой нами книге Д. Е. Еремеев обращается к вопросам происхождения турок, представляет их быт, духовную и материальную культуру. Она написана научно-популярным языком и в отличие от прежних его работ рассчитана не на узкий круг специалистов, а на широкий круг читателей. Она предоставляет возможность неискушенному читателю получить достаточно емкую информацию о происхождении турок, истории возникновения Турции как государства, а также ознакомиться с бытом и культурой турецкого народа.

Подробно излагая историю формирования турецкого народа, автор представляет его связи со многими нациями: от Китая до Греции и Болгарии. В контексте истории этногенеза турецкого народа он кратко останавливается и на истории некоторых из народов, проживавших на территории современной Турции за много веков до появления турок. С точки зрения изучения и знания истории региона это весьма поучительный материал.

Однако нам хотелось бы отметить два важных обстоятельства. Во-первых, из всей палитры народов, населявших эти земли, в той или иной степени представлены урартийцы, хетты, армяне, курды, греки и грузины. Во-вторых, позволим себе не согласиться с утверждением автора относительно роли вышеупомянутых народов в становлении турок как отдельного народа: «Турки, – пишет Д. Е. Еремеев, – и переднеазиатский народ. Они сложились в народность на земле Малой Азии, наследовав ее высокую культуру. И при изучении этнической истории турок необходимо опуститься в глубь веков древних цивилизаций Анатолии, к народам, которые жили здесь до появления турок, а потом частично смешались с ними, став другими корнями турецкого народа» (с. 3). Бесспорно, автохтонные оседлые народы Малой Азии имели определенное влияние на турок. Смешение

¹ Еремеев Д. Е., Страна за Черным морем, М., 1968, *его же*: Этногенез турок (происхождение и основные этапы этнической истории), М., 1971, *его же*: На стыке Азии и Европы. Очерки о Турции и турках, М., 1980.

² Еремеев Д. Е., Ислам: образ жизни и стиль мышления, М., 1990, *его же*: Турция на рубеже XX и XXI вв. (1991-2007), М., 2007.

турок с местным населением происходило в результате политики принудительного отуречивания, набора христианских детей в войска йеничеры. Однако, на наш взгляд, не совсем точно и в некотором смысле даже оскорбительно называть эти народы корнями турок. Нельзя согласиться и с утверждением автора о том, что родина турок – Анатолия, Восточное Средиземноморье (с. 49).

Примечательно и то, что во всей книге Д. Е. Еремеев не упоминает о многообразии народов, проживающих в Турции на сегодняшний день. Кроме выше представленной исторической справки, национальные меньшинства страны практически не фигурируют. Только в одном месте автор пишет: «Эта относительная изолированность Восточной Анатолии¹ благоприятствовала долгому сохранению здесь компактных и многочисленных этнических общностей Турции, с трудом поддававшихся ассимиляции с турками, – армян, ассирийцев. А курды, лазы и грузины живут в этих районах и в наши дни» (с. 26). Далее автор не уточняет судьбу армян и ассирийцев, тем самым давая неосведомленному читателю основание думать, что они ассимилировались². Более того, в главе «Национальная психология турок» Д. Е. Еремеев называет статью 88 Конституции Турции 1924 г., объявлявшую всех жителей Турции турками, проявлением «законного национального самолюбия». Далее он признает, что «это часто перехлестывало разумные пределы, превращаясь в чрезмерно высокую оценку своей нации и, соответственно, умаляя достоинство других наций, то есть способствовало возникновению турецкого национал-шовинизма и негативного отношения к другим народам, пренебрежения к иностранцам (в первую очередь имеются в виду христиане – *Н. П.*)» (с. 180). Уже на следующей странице читатель узнает, что «эта вражда в республиканской Турции постепенно сошла на нет, но после начала реисламизации турецкого общества, после прихода к власти в Анкаре исламистов сугубо консервативные круги снова стали возрождать вражду к инаковерцам» (с. 181).

За общими формулировками опять не упоминаются проживающие в Турции национальные меньшинства. В связи с этим позволим себе заметить, что турецкий национал-шовинизм зародился задолго до принятия конституции и создания Турецкой республики. Пришедшие к власти в 1908 г. представители партии «Единение и прогресс» проповедовали шовинистические доктрины пантуркизма и пантуранизма, которые стали идеологической основой совершения Геноцида армян. И после создания республики национализм в худших его проявлениях продолжал оставаться неотъемлемой частью внутренней политики турецких властей. Хотя по Лозаннскому мирному договору³ гарантировались права и свободы армян, греков и евреев, проживавших на территории Турции, они, тем не менее, постоянно подвергались гонениям, этнической и религиозной дискриминации. Достаточно вспомнить акции «Соотечественник, говори на

¹ Термин «Восточная Анатолия» неприемлем в армянской историографии.

² Общеизвестно, что армянское население Турции подверглось геноциду в годы Первой мировой войны. Более 1.5 миллиона человек погибло, остальные были вынуждены бежать из Турции. В эти же годы геноциду подверглись и ассирийцы, и греки.

³ Лозаннский мирный договор подписан 24 июля 1923 г. между Великобританией, Францией, Италией, Японией, Грецией, Румынией, Королевством сербов, хорватов и словенцев и Турцией. Договор установил территорию Турции в её современных границах. 37-44 статьи этого договора касались положения национальных меньшинств в Турции и закрепляли их права и обязанности.

турецком», призыв «20-ти классов» (1941 г.), «Налог на имущество» (1942 г.), погромы 6-7 сентября 1955 г.¹. Отметим, что преследованиям в Турции подвергались и нетурецкие мусульмане, в первую очередь курды, которым долгое время не разрешалось учить свой язык, иметь школы и т.д., которые и сегодня вынуждены с оружием в руках бороться за свои права. Не упоминая курдов и их проблемы, автор считает нужным в разделе «Памятные даты и праздники» остановиться на запрещенном долгое время празднике «Новруз», который в Турции отмечают в основном курды. Вместе с тем, общенациональным праздникам, таким как День Республики (29 октября) или День национального суверенитета (23 апреля), внимание практически не уделяется.

Среди множества наций и народностей, проживающих в Турции, Д. Е. Еремеев считает нужным остановиться на алевитах². Однако представлению обычаев и традиций, быта этой своеобразной общины автор уделяет совсем мало места, заостряя внимание на длительном экскурсе во времена разделения ислама на шиизм и суннизм, что имеет лишь косвенную связь с турецкими алевитами. Более того, вопрос этнического происхождения алевитов, представляющий интерес для специалистов, вообще не исследуется. Проблема постоянных религиозных гонений на алевитов, в результате которых многие из них вынуждены уезжать из страны или скрывать свое происхождение, также практически не освещается в книге.

В рамках исследования автор подробно представляет религию турок – ислам – как один из важнейших факторов, регулирующих традиционный уклад жизни турецкого общества. История зарождения ислама, а также основные обряды, ритуалы, в том числе порядок проведения важнейших религиозных праздников, бытовые традиции, такие как свадьба, обрезание, похороны, представлены в трех главах книги. Отдельная глава посвящена бесправному положению женщин в исламе. В книге также представлены турецкая кухня, виды традиционного земледелия, внешний облик современного турка, типы жилья и т. д. Вместе с тем, современная жизнь Турции начала XXI века раскрыта не полностью. Приведенные данные в большинстве своем относятся к середине XX века. Свидетельством тому является и список литературы, представленный в конце книги, в котором подавляющее большинство источников составляют работы, написанные до 1990-х годов.

Обобщая, отметим, что, несмотря на ряд спорных утверждений и неточных формулировок, книга Д. Е. Еремеева – хорошее исследование для изучения этногенеза турок, а также традиционного, исторического уклада жизни в стране. Именно в этом аспекте она важна для студентов-востоковедов, политологов и международных младших курсов, а также для всех, кому нужны обобщенные знания о Турции.

НАИРА ПОГОСЯН

¹ О политике турецких властей см.: Մելքոնյան Ռ., Ավսարկ Ստամբուլի հայ համայնքի լիցենզիայի (1920-ականներից մինչև մեր օրերը), Երևան, 2010:

² Алевиты – проживающее в Турции религиозное меньшинство, исповедующее алевизм, одно из специфических религиозных течений шиизма. В большинстве своем алевиты не турки. По этническому происхождению они курды, заза и т. д. По некоторым данным среди алевитов немало армян, которые, приняв алевизм, спаслись от Геноцида 1915 года.